

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างและอุตสาหกรรมทำปูนขาว ประทานบัตรเลขที่ 28830/16284 ของบริษัท สิรินิธิ จำกัด ครั้งที่ 2/2567 ประจำปี 2567 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ และการสำรวจทัศนคติ ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังนี้

3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

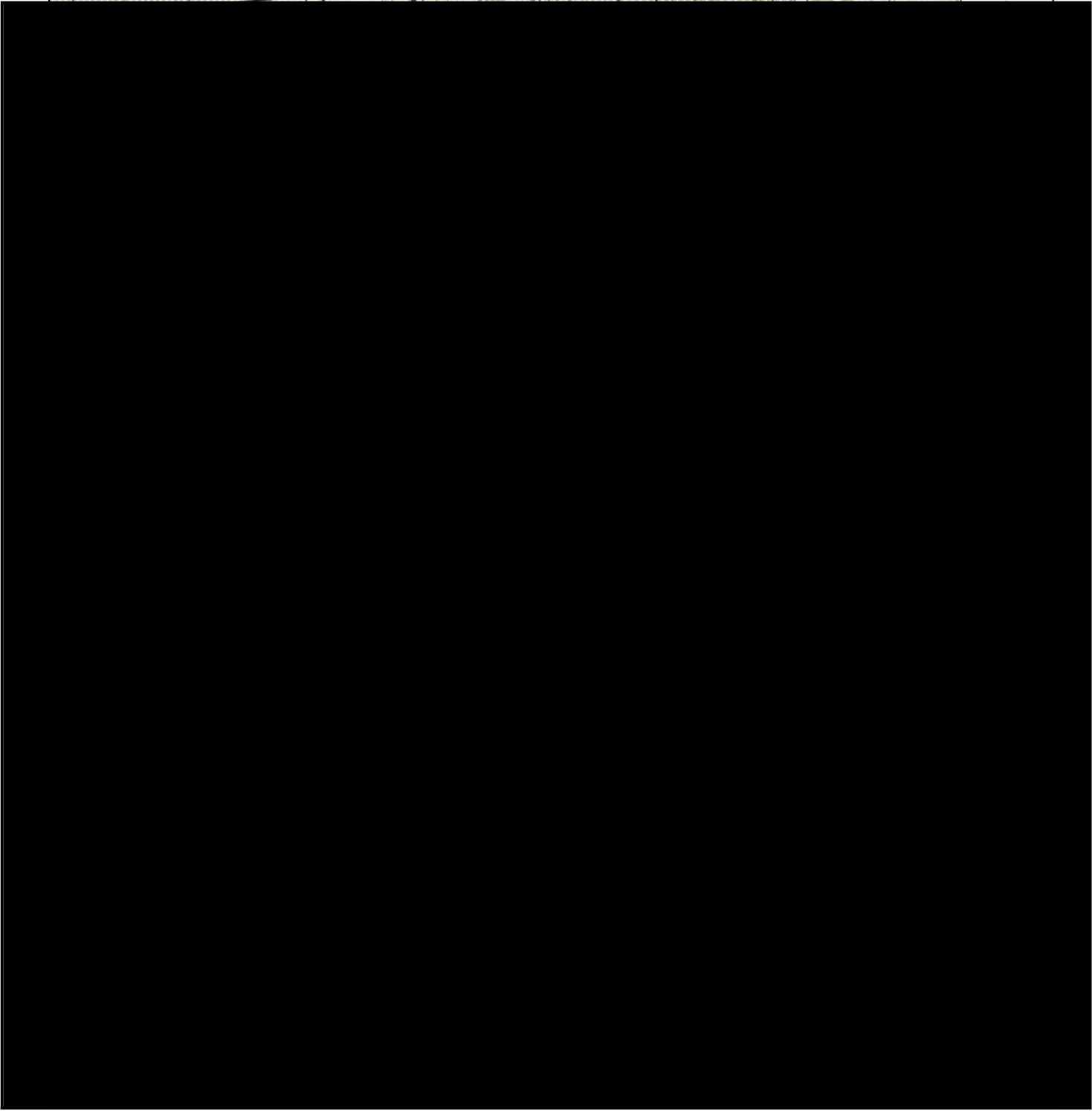
3.1.1 การดำเนินการ








บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามมาตรฐานโดยสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler โดยการดูดอากาศผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter) เป็นเวลา 24 ชั่วโมงต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด คือ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates :TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) โดยทำการตรวจวัดในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจำนวน 4 สถานี ตามมาตรการที่กำหนดดังนี้

1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.2 กิโลเมตร
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 2.5 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 700 เมตร
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณ 1.5 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 3.5 กิโลเมตร
4. บริเวณบ้านปางอโศก ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.8 กิโลเมตร และห่างจากโรงโม่หินของโครงการ ประมาณ 2 กิโลเมตร

3.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 มีผลการตรวจวัดแสดงไว้ในตารางที่ 3-1 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ (TSP, PM-10) และระดับเสียง		พื้นที่โครงการ
AN1	บริเวณโรงโม่หินของโครงการ		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
AN2	บริเวณบ้านบุญบันดาล		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ
AN3	บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์		(บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
AN4	บริเวณบ้านปางอโศก		วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3-1 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และระดับเสียง

ตารางที่ 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในเดือนกันยายน 2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละออง ในบรรยากาศ (TSP) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	ปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็ก กว่า 10 ไมครอน (PM-10) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
1. บริเวณโรงไม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)	17-18/09/67	0.184	0.096
	18-19/09/67	0.093	0.054
	19-20/09/67	0.192	0.098
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	17-18/09/67	0.032	0.013
	18-19/09/67	0.026	0.011
	19-20/09/67	0.028	0.012
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	17-18/09/67	0.032	0.015
	18-19/09/67	0.036	0.016
	19-20/09/67	0.024	0.011
4. บริเวณบ้านปางอโศก	17-18/09/67	0.050	0.026
	18-19/09/67	0.053	0.027
	19-20/09/67	0.034	0.016
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

3.1.3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในเดือนกันยายน 2567

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 สรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

- ปริมาณฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate ; TSP)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 พบว่า บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) บ้านบุญบันดาล โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ และบ้านปางอโศก มีปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง $0.093\text{--}0.192\text{ mg/m}^3$, $0.026\text{--}0.032\text{ mg/m}^3$, $0.024\text{--}0.036\text{ mg/m}^3$ และ $0.034\text{--}0.053\text{ mg/m}^3$ ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.33 mg/m^3 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน

(Particulate matter less than 10 Microns; PM-10)

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 พบว่า บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) บ้านบุญบันดาล โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ และบ้านปางอโศก มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง $0.054\text{--}0.098\text{ mg/m}^3$, $0.011\text{--}0.013\text{ mg/m}^3$, $0.011\text{--}0.016\text{ mg/m}^3$ และ $0.016\text{--}0.027\text{ mg/m}^3$ ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.12 mg/m^3 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

3.1.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งเป็นผลการติดตามตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m^3) ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2567) (ตาราง 3-2 และรูปที่ 3-2) พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) จะต้องไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

ตารางที่ 3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM-10
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)	22-23/02/65	0.070	0.034
	23-24/02/65	0.179	0.075
	24-25/02/65	0.195	0.087
	5-6/09/65	0.080	0.035
	6-7/09/65	0.175	0.078
	7-8/09/65	0.085	0.036
	13-14/02/66	0.173	0.072
	14-15/02/66	0.109	0.046
	15-16/02/66	0.076	0.036
	18-19/09/66	0.081	0.036
	19-20/09/66	0.088	0.042
	20-21/09/66	0.084	0.039
	20-21/02/67	0.243	0.090
	21-22/02/67	0.213	0.079
	22-23/02/67	0.181	0.073
	17-18/09/67	0.184	0.096
	18-19/09/67	0.093	0.054
	19-20/09/67	0.192	0.098
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	22-23/02/65	0.037	0.016
	23-24/02/65	0.076	0.032
	24-25/02/65	0.063	0.029
	5-6/09/65	0.051	0.021
	6-7/09/65	0.037	0.016
	7-8/09/65	0.040	0.022
	13-14/02/66	0.095	0.044
	14-15/02/66	0.112	0.053
	15-16/02/66	0.107	0.043
	18-19/09/66	0.040	0.017
	19-20/09/66	0.037	0.016
	20-21/09/66	0.034	0.015
	20-21/02/67	0.034	0.015
	21-22/02/67	0.028	0.013
	22-23/02/67	0.026	0.012
	17-18/09/67	0.032	0.013
	18-19/09/67	0.026	0.011
	19-20/09/67	0.028	0.012
มาตรฐาน		0.330	0.120

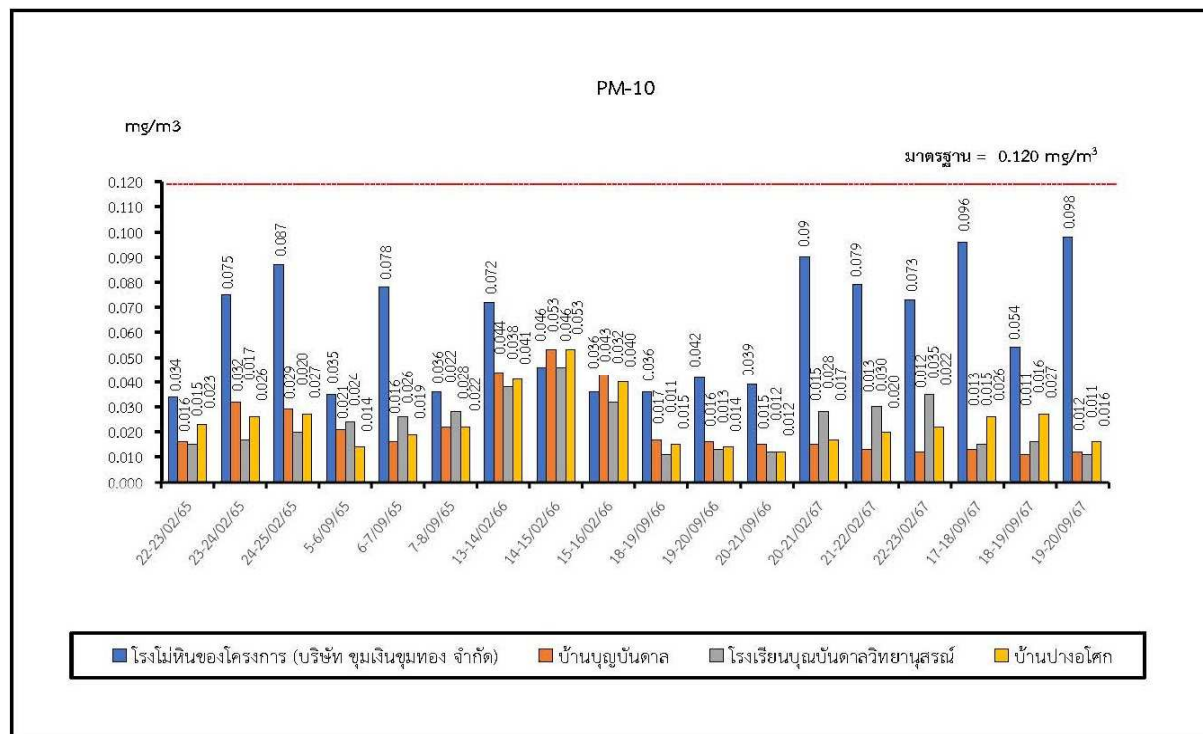
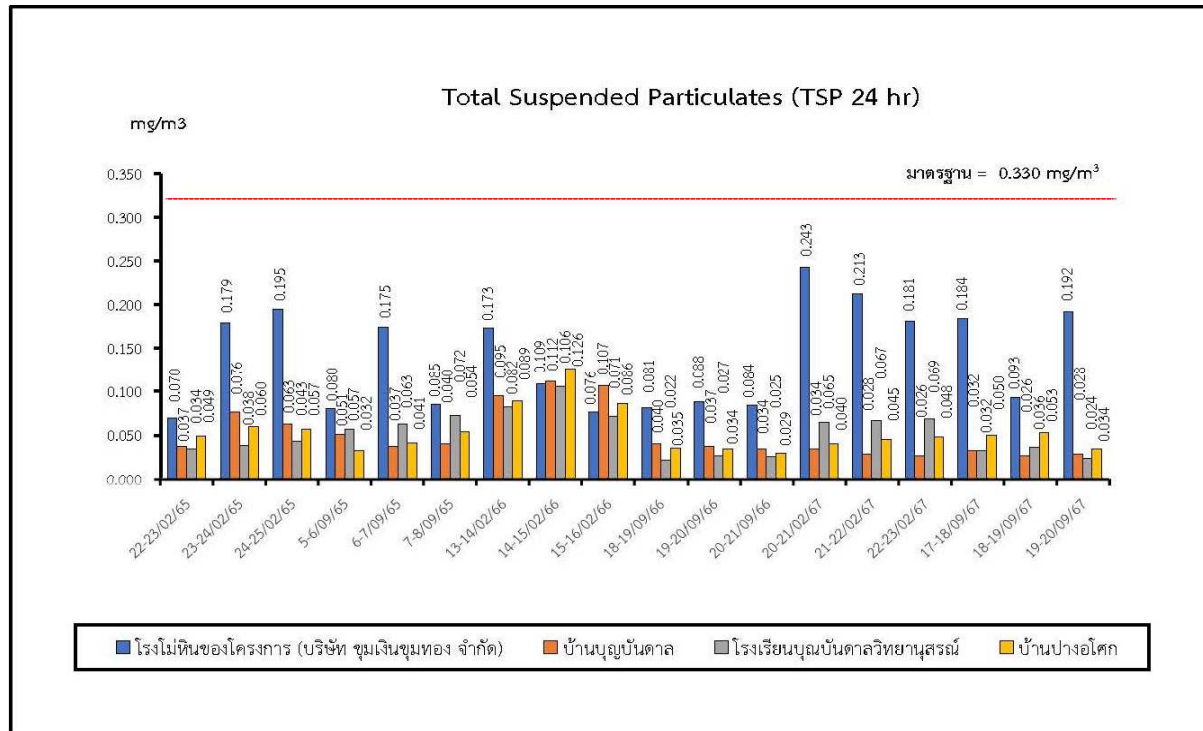
ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM-10
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	22-23/02/65	0.034	0.015
	23-24/02/65	0.038	0.017
	24-25/02/65	0.043	0.020
	5-6/09/65	0.057	0.024
	6-7/09/65	0.063	0.026
	7-8/09/65	0.072	0.028
	13-14/02/66	0.082	0.038
	14-15/02/66	0.106	0.046
	15-16/02/66	0.071	0.032
	18-19/09/66	0.022	0.011
	19-20/09/66	0.027	0.013
	20-21/09/66	0.025	0.012
	20-21/02/67	0.065	0.028
	21-22/02/67	0.067	0.030
	22-23/02/67	0.069	0.035
	17-18/09/67	0.032	0.015
	18-19/09/67	0.036	0.016
	19-20/09/67	0.024	0.011
4. บริเวณบ้านปางอโศก	22-23/02/65	0.049	0.023
	23-24/02/65	0.060	0.026
	24-25/02/65	0.057	0.027
	5-6/09/65	0.032	0.014
	6-7/09/65	0.041	0.019
	7-8/09/65	0.054	0.022
	13-14/02/66	0.089	0.041
	14-15/02/66	0.126	0.053
	15-16/02/66	0.086	0.040
	18-19/09/66	0.035	0.015
	19-20/09/66	0.034	0.014
	20-21/09/66	0.029	0.012
	20-21/02/67	0.040	0.017
	21-22/02/67	0.045	0.020
	22-23/02/67	0.048	0.022
	17-18/09/67	0.050	0.026
	18-19/09/67	0.053	0.027
	19-20/09/67	0.034	0.016
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547



รูปที่ 3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.2 ระดับเสียง

3.2.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานตามปกติของโครงการเมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 โดยใช้เครื่องมือ RION Integrating Sound Level Meter ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) โดยทำการตรวจวัดในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ตามที่มาตรการกำหนดดังนี้

1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์
4. บริเวณบ้านปางอโศก

3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 มีผลการตรวจวัดแสดงไว้ในตารางที่ 3-3 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

ตารางที่ 3-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนกันยายน 2567

สถานที่ที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	Leq 24 hr. [dB(A)]	Lmax [dB(A)]
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)	17-18/09/67	54.5	83.7
	18-19/09/67	57.5	91.2
	19-20/09/67	56.9	84.6
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	17-18/09/67	50.7	81.2
	18-19/09/67	52.3	83.4
	19-20/09/67	49.1	82.1
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์	17-18/09/67	54.6	90.2
	18-19/09/67	58.5	105.4
	19-20/09/67	56.1	103.1
4. บริเวณบ้านปางอโศก	17-18/09/67	55.3	85.7
	18-19/09/67	55.8	90.1
	19-20/09/67	56.1	94.7
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

3.2.3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนกันยายน 2567

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน 2567 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) บ้านบุญบันดาล โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ และบ้านปางอโศก พบว่าค่าระดับเสียง L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในช่วง 54.5-57.5 dB(A), 49.1-52.3 dB(A), 54.6-58.5 dB(A) และ 55.3-56.1 dB(A) ตามลำดับ ส่วน L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 83.7-91.2 dB(A), 81.2-83.4 dB(A), 90.2-105.4 dB(A) และ 85.7-94.7 dB(A) ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 115.0 dB(A) พบว่าทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว

3.2.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จะเห็นว่า ระดับเสียงของแต่ละสถานีที่ตรวจวัดได้มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก (ตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-3) และมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดต้องไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ) ส่วนบริเวณสำนักงานของโครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดต้องไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ)

ตารางที่ 3-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

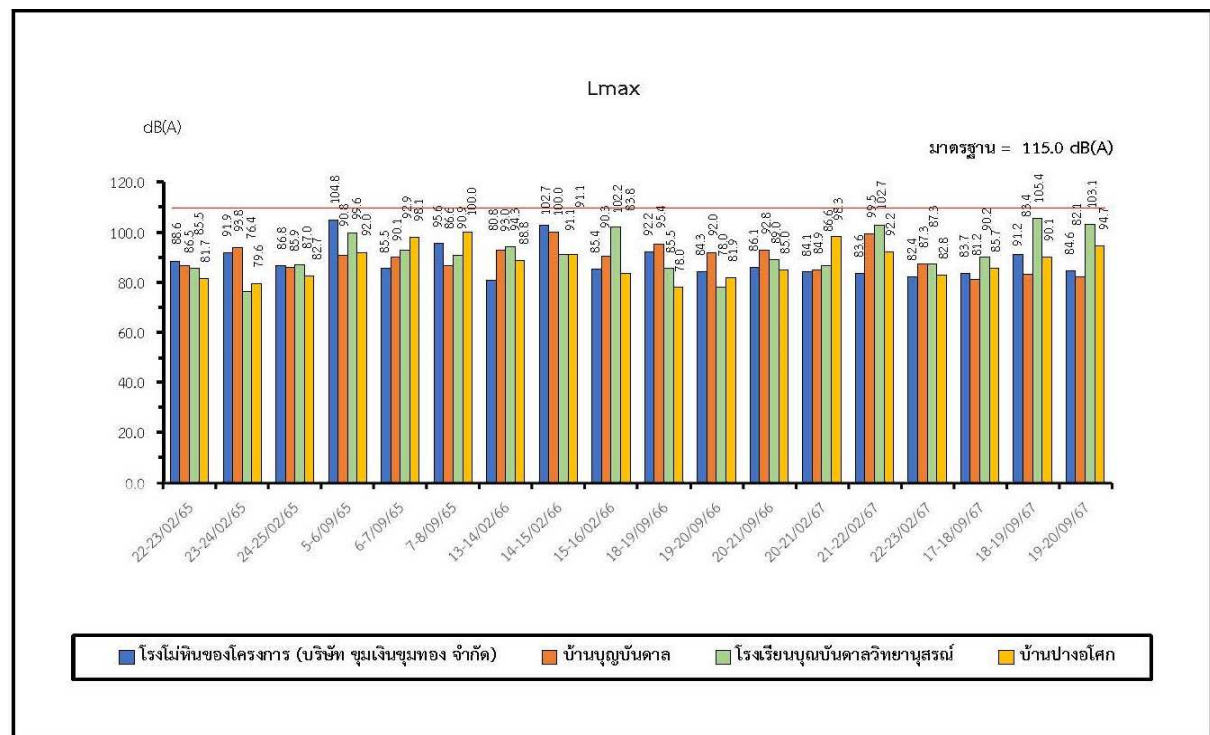
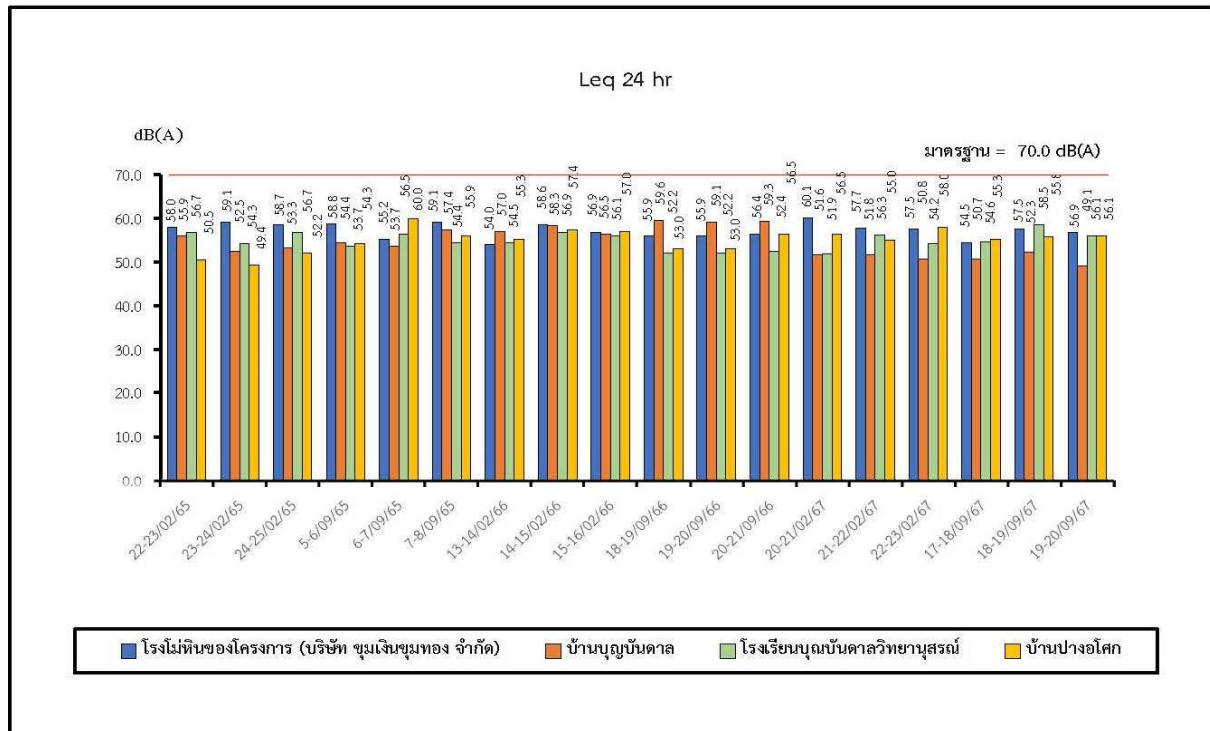
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล (เอ)]	
		Leq 24 hr. [dB(A)]	Lmax [dB(A)]
1. บริเวณโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)	22-23/02/65	58.0	88.6
	23-24/02/65	59.1	91.9
	24-25/02/65	58.7	86.8
	5-6/09/65	58.8	104.8
	6-7/09/65	55.2	85.5
	7-8/09/65	59.1	95.6
	13-14/02/66	54.0	80.8
	14-15/02/66	58.6	102.7
	15-16/02/66	56.9	85.4
	18-19/09/66	55.9	92.2
	19-20/09/66	55.9	84.3
	20-21/09/66	56.4	86.1
	20-21/02/67	60.1	84.1
	21-22/02/67	57.7	83.6
	22-23/02/67	57.5	82.4
2. บริเวณบ้านบุญบันดาล	17-18/09/67	54.5	83.7
	18-19/09/67	57.5	91.2
	19-20/09/67	56.9	84.6
	22-23/02/65	55.9	86.5
	23-24/02/65	52.5	93.8
	24-25/02/65	53.3	85.9
	5-6/09/65	54.4	90.8
	6-7/09/65	53.7	90.1
	7-8/09/65	57.4	86.6
	13-14/02/66	57.0	93.0
	14-15/02/66	58.3	100.0
	15-16/02/66	56.5	90.3
	18-19/09/66	59.6	95.4
	19-20/09/66	59.1	92.0
	20-21/09/66	59.3	92.8
มาตรฐาน	20-21/02/67	51.6	84.9
	21-22/02/67	51.8	99.5
	22-23/02/67	50.8	87.3
	17-18/09/67	50.7	81.2
	18-19/09/67	52.3	83.4
	19-20/09/67	49.1	82.1
มาตรฐาน		70.0	115.0

ตารางที่ 3-4 (ต่อ)การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล (เอ)]	
		Leq 24 hr. [dB(A)]	Lmax [dB(A)]
3. บริเวณโรงเรียนบุญบันดาล วิทยานุสรณ์	22-23/02/65	56.7	85.5
	23-24/02/65	54.3	76.4
	24-25/02/65	56.7	87.0
	5-6/09/65	53.7	99.6
	6-7/09/65	56.5	92.9
	7-8/09/65	54.4	90.9
	13-14/02/66	54.5	94.3
	14-15/02/66	56.9	91.1
	15-16/02/66	56.1	102.2
	18-19/09/66	52.2	85.5
	19-20/09/66	52.2	78.0
	20-21/09/66	52.4	89.0
	20-21/02/67	51.9	86.6
	21-22/02/67	56.3	102.7
	22-23/02/67	54.2	87.3
4. บริเวณบ้านปางอโศก	17-18/09/67	54.6	90.2
	18-19/09/67	58.5	105.4
	19-20/09/67	56.1	103.1
	22-23/02/65	50.5	81.7
	23-24/02/65	49.4	79.6
	24-25/02/65	52.2	82.7
	5-6/09/65	54.3	92.0
	6-7/09/65	60.0	98.1
	7-8/09/65	55.9	100.0
	13-14/02/66	55.3	88.8
	14-15/02/66	57.4	91.1
	15-16/02/66	57.0	83.8
	18-19/09/66	53.0	78.0
	19-20/09/66	53.0	81.9
	20-21/09/66	56.5	85.0
	20-21/02/67	56.5	98.3
	21-22/02/67	55.0	92.2
	22-23/02/67	58.0	82.8
	17-18/09/67	55.3	85.7
	18-19/09/67	55.8	90.1
	19-20/09/67	56.1	94.7
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : = มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540
และมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศราชกิจจานุเบกษาวันที่ 29 ธันวาคม 2548



รูปที่ 3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.3 แรงสั่นสะเทือน

3.3.1 การดำเนินการ

การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะที่มีการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จะใช้เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน (Seismometer) ที่มีขีดความสามารถของเครื่องมือในการตรวจวัดค่าความเร็วคลื่นจากแหล่งรับสัญญาณ (Geophone) ค่าความถี่ (Frequency) ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ของคลื่นสั่นสะเทือนตั้งแต่ 0.254 มิลลิเมตร/วินาทีขึ้นไป และค่าการขจัด (Peak Displacement) โดยทำการตรวจวัด จำนวน 2 สถานี ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ โดยเป็นการตรวจวัดตามมาตรการที่กำหนดจำนวน 2 สถานี คือ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด) (ดูรูปที่ 3-4)

3.3.2 ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เมื่อวันที่ 17 และ 18 กันยายน 2567 ซึ่งทำการระเบิดหน้าเหมืองในช่วงเวลา 16:30 น. (ตารางที่ 3-5) และผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในภาคผนวกที่ 3

ตารางที่ 3-5 แสดงผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนของโครงการ

สถานีตรวจวัด	วันที่/ เวลา ตรวจวัด	ทิศทางการสั่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาคเฉลี่ย ทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
1. บริเวณหน้าเหมือง	18/09/67 (16:30 น.)	7	0.631	0.00875	33	0.260	0.00200	19	0.300	0.00374	0.665
	มาตรฐาน	7	12.7	0.29	33	41.5	0.20	19	23.9	0.20	

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) แสดงผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนของโครงการ

สถานีตรวจวัด	วันที่/ เวลา ตรวจวัด	ทิศทางการสั่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาคเฉลี่ย ทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
2. บริเวณบ้านชลประทาน (หลังที่อยู่ใกล้ที่สุด)	17/09/67 (16:30 น.)	23	0.363	0.00429	16	0.323	0.00491	6	0.449	0.00761	0.482
	มาตรฐาน	23	28.9	0.20	16	20.1	0.20	6	12.7	0.34	

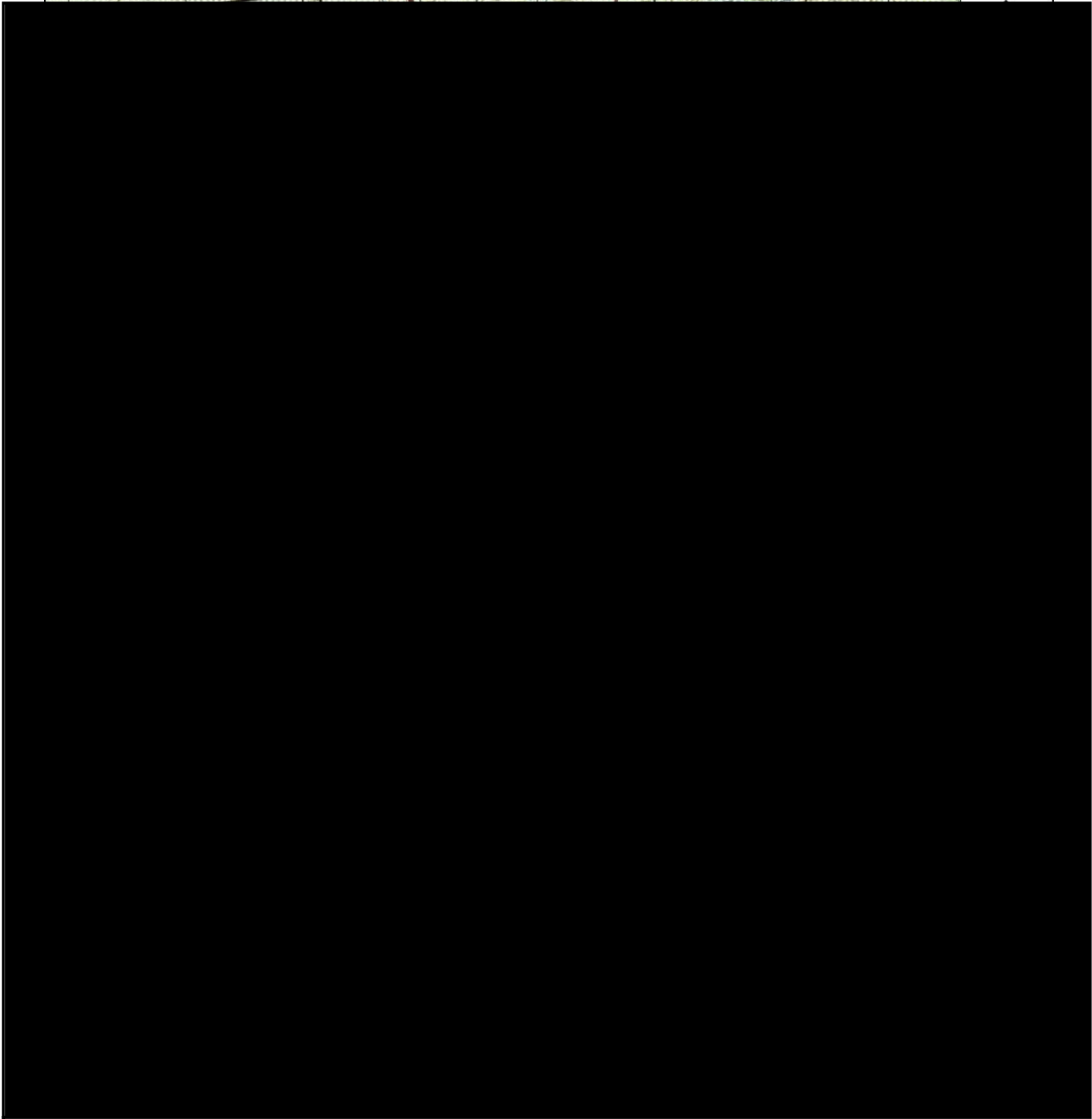
ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567


หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548

: เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป

: - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s

: N/A = Not Applicable



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน		พื้นที่โครงการ
V1	บริเวณหน้าเหมือง		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
V2	บริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด)		พื้นที่โฉนดที่ดินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
			วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3-4 แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

3.3.3 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในเดือนกันยายน 2567

จากการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

บริเวณหน้าเหมือง จากผลการตรวจวัด พบว่า แนวแกนขวาง (Transverse) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 7 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.631 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00875 มิลลิเมตร แนวแกนตั้ง (Vertical) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 33 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.260 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00200 มิลลิเมตร และแนวแกนยาว (Longitudinal) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 19 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.300 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00374 มิลลิเมตร โดยมีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (Peak Vector Sum) เท่ากับ 0.665 มิลลิเมตร/วินาที ดังนั้น จะเห็นได้ว่าค่าตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

บริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด) จากผลการตรวจวัด พบว่า แนวแกนขวาง (Transverse) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 23 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.363 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00429 มิลลิเมตร แนวแกนตั้ง (Vertical) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 16 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.323 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00491 มิลลิเมตร และแนวแกนยาว (Longitudinal) ความถี่ (Frequency) มีค่าเท่ากับ 6 เฮิรตซ์ ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) มีค่าเท่ากับ 0.449 มิลลิเมตร/วินาที และค่าการขจัด (Peak Displacement) เท่ากับ 0.00761 มิลลิเมตร โดยมีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (Peak Vector Sum) เท่ากับ 0.482 มิลลิเมตร/วินาที ดังนั้น จะเห็นได้ว่าค่าตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

3.3.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการติดตามตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนทั้งในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าเหมือง และบริเวณบ้านชลประทาน (หลังใกล้ที่สุด) (ตารางที่ 3-6) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ตารางที่ 3-6 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางคลื่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
1. บริเวณหน้าเหมือง	25/02/65	12	0.977	0.015	7	0.457	0.027	9	0.709	0.017	1.156
	มาตรฐาน	12	15.1	0.20	7	12.7	0.29	9	12.7	0.23	
	7/09/65	22	0.508	0.0080	20	0.254	0.0010	21	0.445	0.0050	0.714
	มาตรฐาน	22	27.6	0.20	20	25.1	0.20	21	26.4	0.20	
	15/02/66	19	1.400	0.01220	32	0.445	0.00205	22	0.826	0.00608	1.43
	มาตรฐาน	19	23.9	0.20	32	40.2	0.20	22	27.6	0.20	
	19/09/66	26	3.81	0.0261	N/A	0.064	0.00003	20	3.18	0.0229	4.16
	มาตรฐาน	26	32.7	0.20	-	-	-	20	25.1	0.20	
	21/02/67	24	0.583	0.00516	31	0.521	0.01030	32	1.17	0.01030	1.19
	มาตรฐาน	24	30.2	0.20	31	39.0	0.20	32	40.2	0.20	
	18/09/67	7	0.631	0.00875	33	0.260	0.0020	19	0.300	0.00374	0.665
	มาตรฐาน	7	12.7	0.29	33	41.5	0.20	19	23.9	0.20	

ตารางที่ 3-6 (ต่อ) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่/เวลา ตรวจวัด	ทิศทางการสั่น และดัชนีตรวจวัด									ความเร็วอนุภาค เฉลี่ยทั้ง 3 ทิศทาง (mm/sec)
		แนวแกนขวาง (Transverse)			แนวแกนตั้ง (Vertical)			แนวแกนยาว (Longitudinal)			
		ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	ความถี่ (Hz)	ความเร็ว อนุภาคสูงสุด (mm/sec)	ค่าการขจัด (mm)	
2. บริเวณบ้านชลประทาน (หลังที่อยู่ใกล้ที่สุด)	25/02/65	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	7/09/65	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	15/02/66	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	19/09/66	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	21/02/67	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-	<0.254	-	-
	มาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	17/09/67	23	0.363	0.00429	16.8	0.323	0.00491	6.8	0.449	0.00761	0.482
	มาตรฐาน	23	28.9	0.20	16.8	20.1	0.20	6.8	12.7	0.34	

- ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567
- หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน จากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548
- : เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป
- : - ระดับความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) ค่าต่ำกว่า 0.254 mm/s
- : N/A = Not Applicable

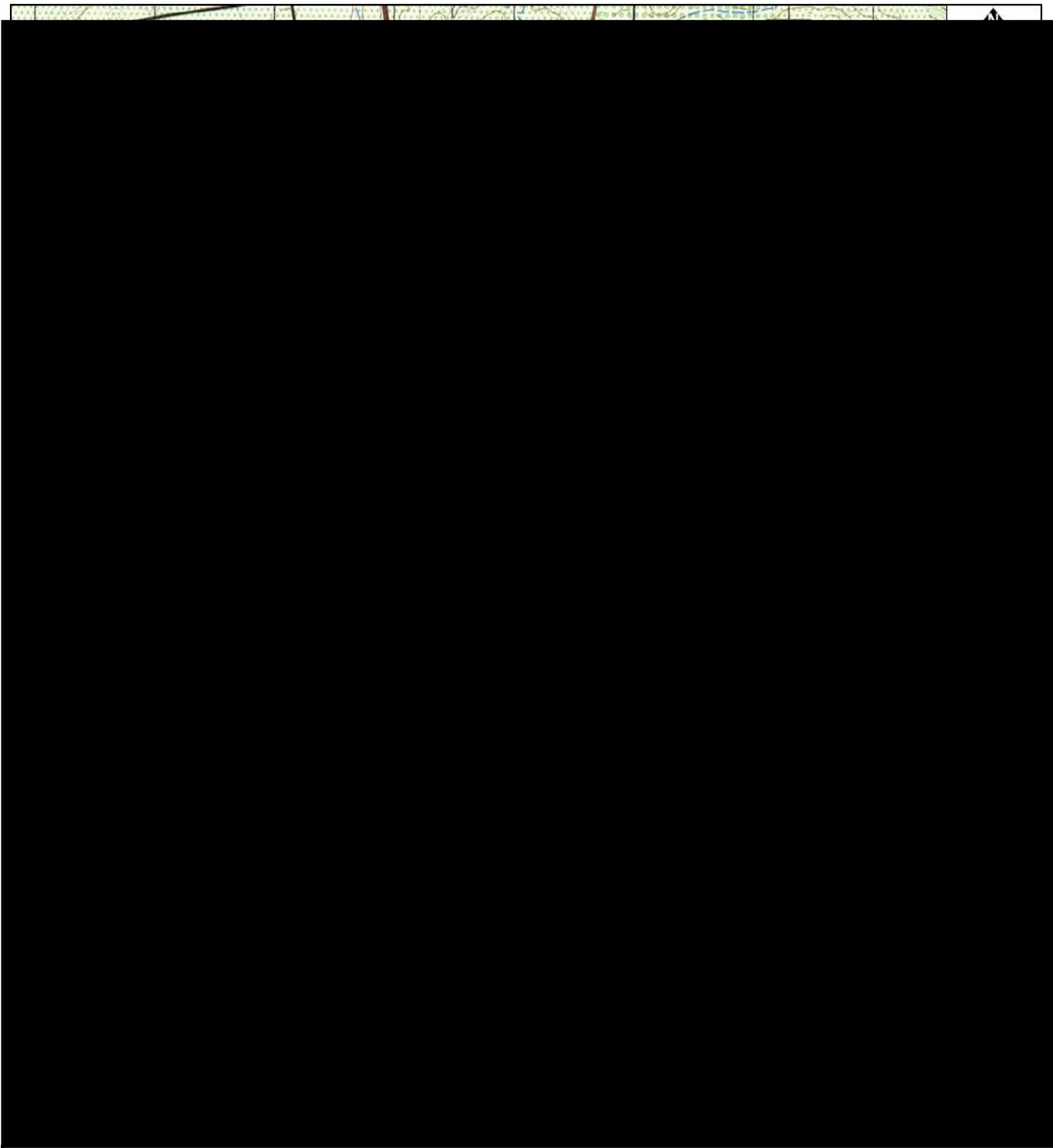
3.4 คุณภาพน้ำ

3.4.1 การดำเนินการ

คณะผู้ทำการศึกษา ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี คือ น้ำบาดาลบ้านชลประทาน น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล และน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)(รูปที่ 3-5) โดยทำการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ซึ่งการเก็บและการวิเคราะห์นั้นได้ดำเนินการตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF. 24th Edition, 2023. ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 แสดงวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำ

ดัชนีการตรวจวัด	การเก็บตัวอย่าง	การรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
pH	จ้วงตัก	-	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)
Turbidity	จ้วงตัก	แช่เย็น	Nephelometric Method (2130 B.)
Total Suspended Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Suspended Solids Dried at 103-105°C (2540 D.)
Total Dissolved Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Dissolved Solids Dried at 180°C (2540 C.)
Total Hardness	จ้วงตัก	แช่เย็น	EDTA Titrimetric Method (2340 C.)
Sulfate	จ้วงตัก	แช่เย็น	Turbidimetric Method (4500-SO ₄ ²⁻ E.)
Total Iron	จ้วงตัก	เติม HNO ₂ ให้ pH<2	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)
Arsenic	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method (3030 E. & 3114 C.)
Cadmium	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)
Lead	จ้วงตัก	แช่เย็น	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ		พื้นที่โครงการ
GW1	น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
GW2	น้ำบาดาลบ้านชลประทาน		พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)
GW3	น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ		วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3-5 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ

3.4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการจากการ เก็บตัวอย่างน้ำ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 มีผลการตรวจวิเคราะห์ในตารางที่ 3-8 และรายงานผลการวิเคราะห์ใน ภาคผนวกที่ 3

ตารางที่ 3-8 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินเดือนกันยายน 2567

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	สถานีตรวจวิเคราะห์			เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
	St.1	St.2	St.3		
วันที่เก็บตัวอย่าง	19/09/67	19/09/67	19/09/67		
pH	7.00	7.06	7.03	7.0-8.5	6.5-9.2
Turbidity : NTU	0.15	0.22	0.24	5	20
Total Suspended Solids : mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	-	-
Total Dissolved Solids : mg/L	442	398	448	ไม่เกิน 600	1,200
Total Hardness : mg/L as CaCO ₃	288	278	262	ไม่เกิน 300	500
Sulfate : mg/L	6	5	6	ไม่เกิน 200	250
Total Iron : mg/L	0.03	0.04	0.08	ไม่เกิน 0.5	1.0
Arsenic : mg/L	ND	ND	0.0003	ต้องไม่มี	0.05
Cadmium : mg/L	ND	ND	ND	ต้องไม่มี	0.01
Lead : mg/L	ND	ND	ND	ต้องไม่มี	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

หมายเหตุ : St.1 = น้ำบาดาลบ้านชลประทาน
St.2 = น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล
St.3 = น้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด)
ND = Non Detected

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้)

3.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในเดือนกันยายน 2567

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี คือ น้ำบาดาลบ้านชลประทาน น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล และน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 และจากการสอบถามราษฎร พบว่า ใช้น้ำบาดาลในการอุปโภคเท่านั้น

3.4.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนกันยายน 2567) (ตารางที่ 3-9, 10, 11 และรูปที่ 3-6) จำนวน 3 สถานี คือ น้ำบาดาลบ้านชลประทาน น้ำบาดาลบ้านบุญบันดาล และน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด) พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 ที่ได้กำหนดเกณฑ์อนุโลมสูงสุดไว้ และจากการสอบถามราษฎร พบว่าใช้ในการอุปโภคเท่านั้น

ตารางที่ 3-9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลบริเวณบ้านชลประทานในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
25/02/65		7.66	0.37	<2.0	478	359	5	0.06	0.0007	ND	0.010
7/09/65		7.04	0.22	3.0	396	343	4	0.03	0.0007	ND	ND
15/02/66		7.10	0.89	5.0	484	255	3	0.05	0.0005	ND	ND
21/09/66		7.71	0.44	<2.0	490	259	2	1.10	ND	ND	ND
22/02/67		7.54	0.24	<2.0	380	249	5	<0.03	ND	ND	ND
19/09/67		7.00	0.15	<2.0	442	288	6	0.03	ND	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.01	0.05	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : ND = Not Detected

ตารางที่ 3-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลบริเวณบ้านบุญบันดาลในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
	25/02/65	7.73	0.48	<2.0	420	351	4	0.05	ND	ND	0.009
	7/09/65	7.15	0.06	<2.0	398	348	4	<0.03	ND	ND	ND
	15/02/66	7.32	1.0	<2.0	422	271	4	0.06	ND	ND	ND
	21/09/66	7.84	0.45	<2.0	446	245	3	0.05	0.0005	ND	ND
	22/02/67	7.68	0.37	<2.0	412	222	6	0.05	0.0011	0.009	ND
	19/09/67	7.06	0.22	<2.0	398	278	5	0.04	ND	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.01	0.05	0.05

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : ND = Not Detected

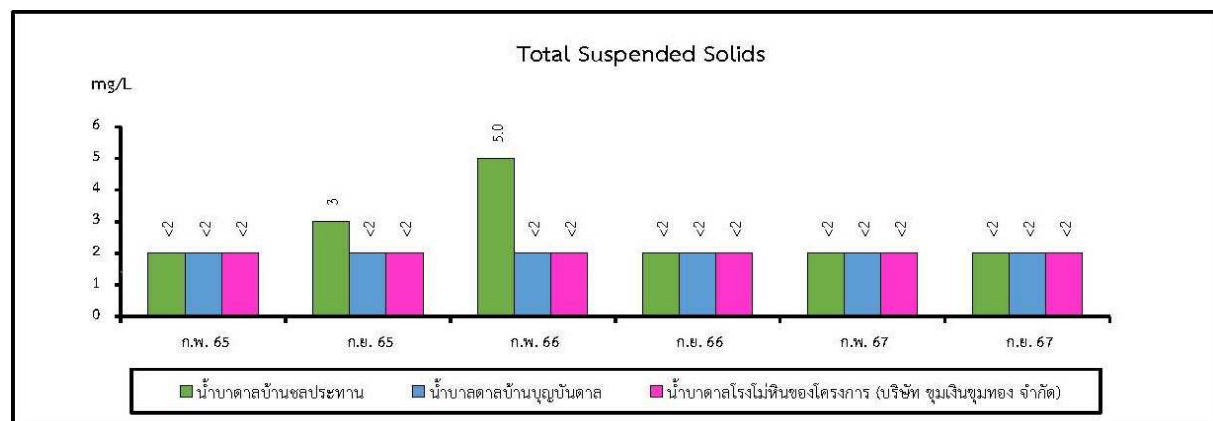
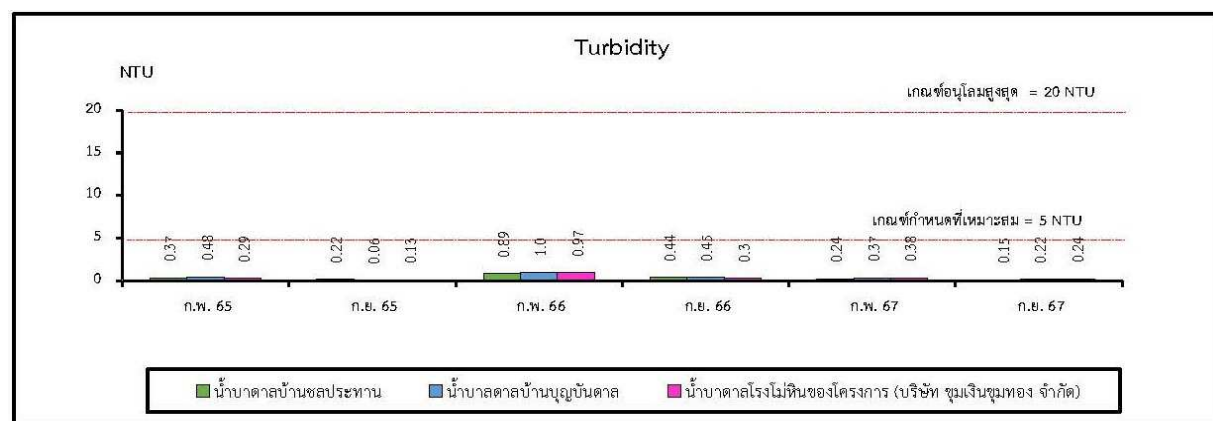
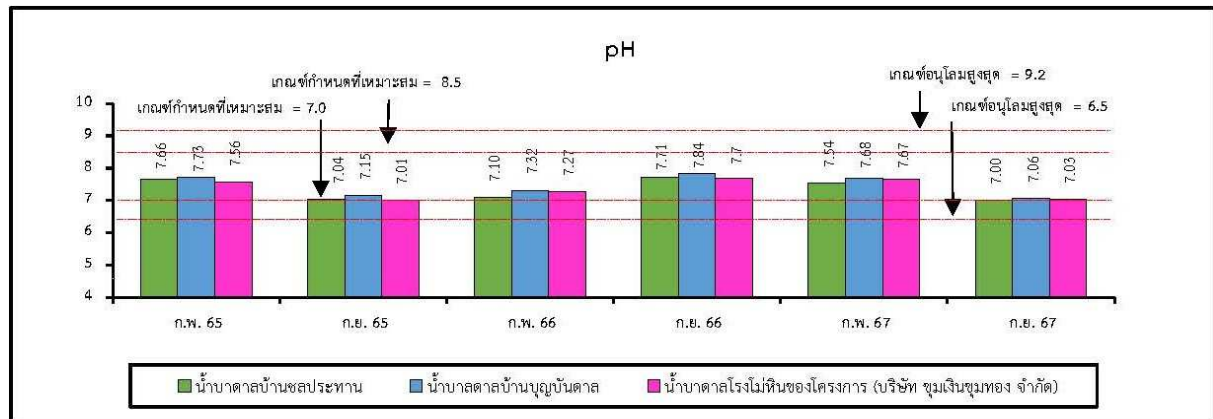
ตารางที่ 3-11 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาลโรงโม่หินของโครงการ (บริษัท ขุมเงินขุมทอง จำกัด) ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เดือนที่ตรวจวัด		pH	Turbidity (NTU)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)	Sulfate (mg/L)	Total Iron (mg/L)	Arsenic	Cadmium	Lead
	25/02/65	7.56	0.29	<2.0	424	346	4	0.05	ND	ND	0.006
	7/09/65	7.01	0.13	<2.0	402	350	4	0.37	ND	ND	ND
	15/02/66	7.27	0.97	<2.0	3.76	66	4	0.04	ND	ND	ND
	21/09/66	7.70	0.30	<2.0	498	253	4	<0.03	ND	ND	ND
	22/02/67	7.67	0.038	<2.0	464	269	6	0.04	0.0006	0.007	ND
	19/09/67	7.03	0.24	<2.0	448	262	6	0.08	0.0003	ND	ND
มาตรฐาน	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	≧600	≧300	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500	250	1.0	0.01	0.05	0.05

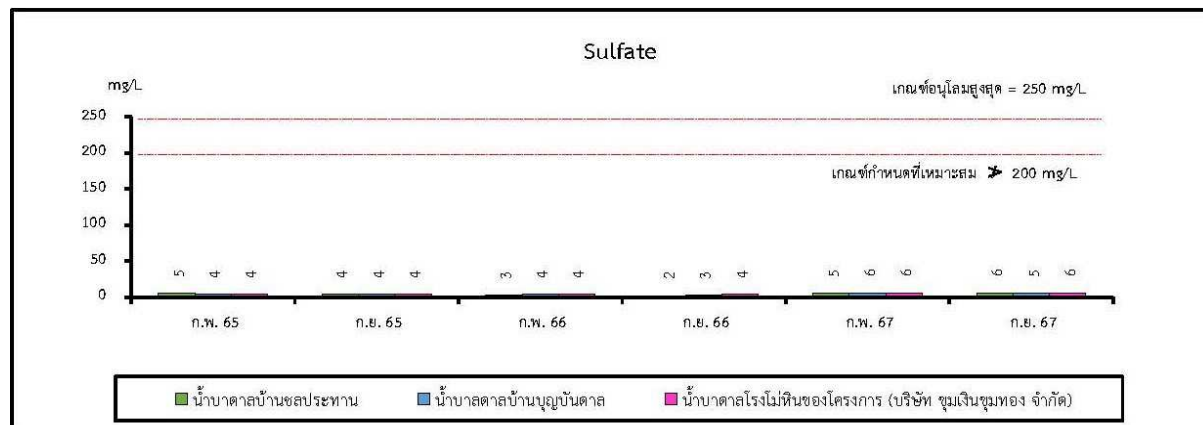
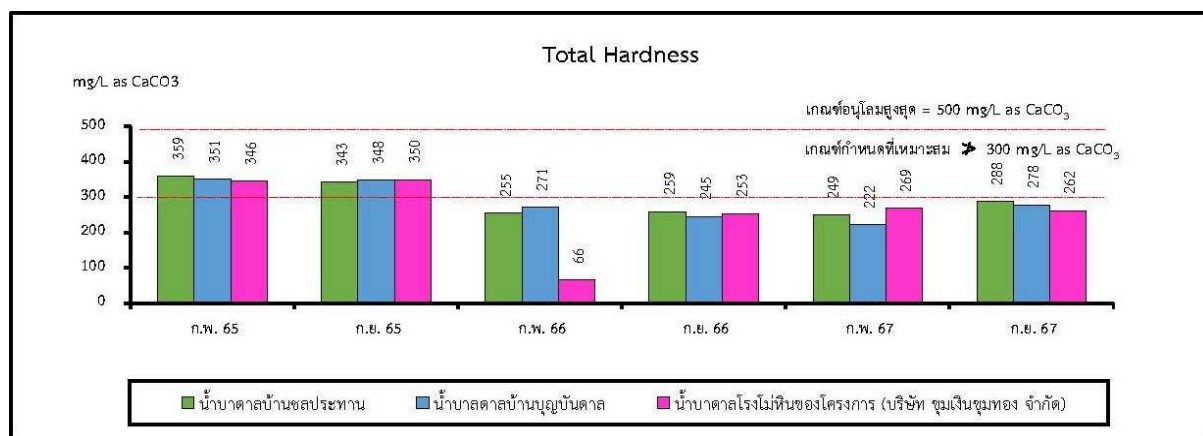
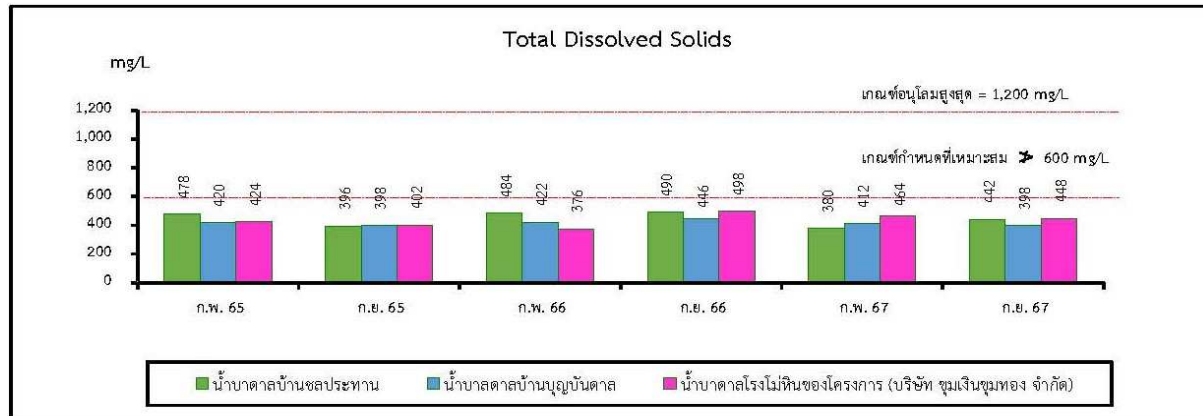
ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2567

มาตรฐาน : มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

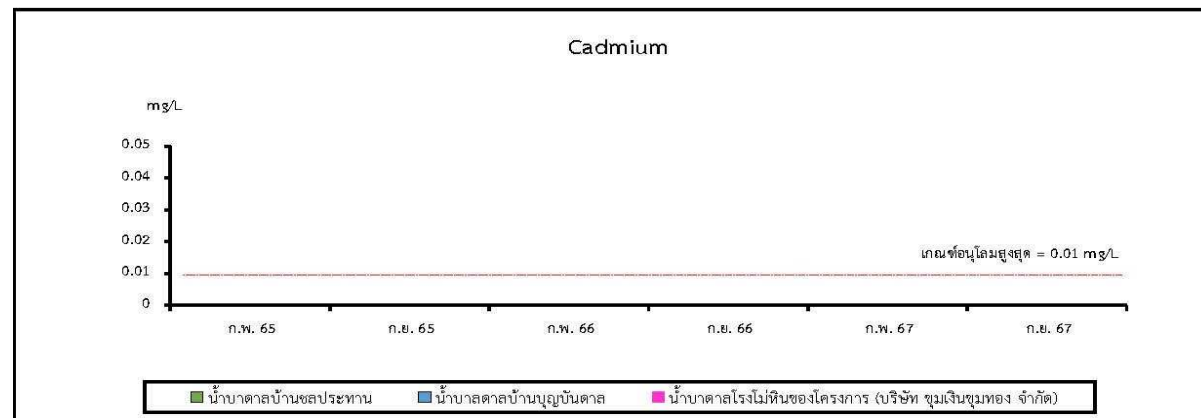
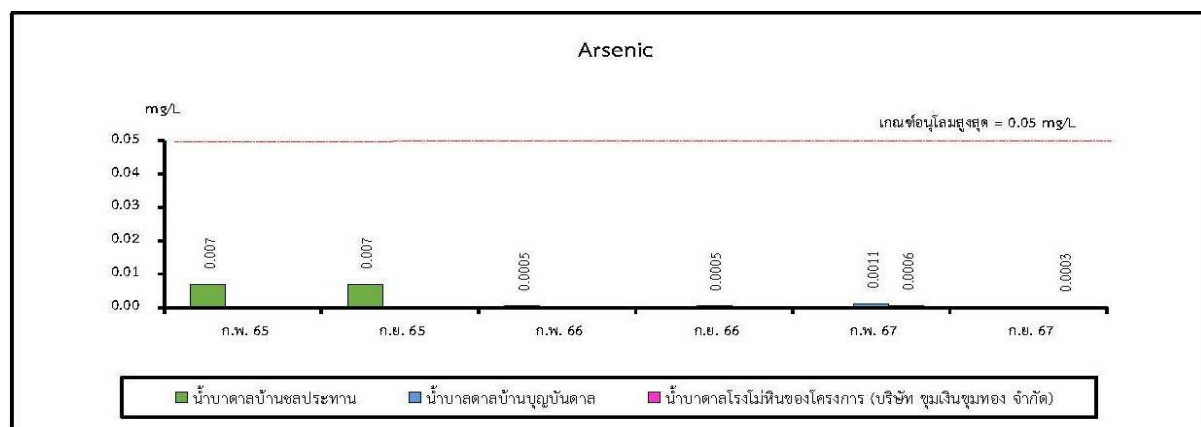
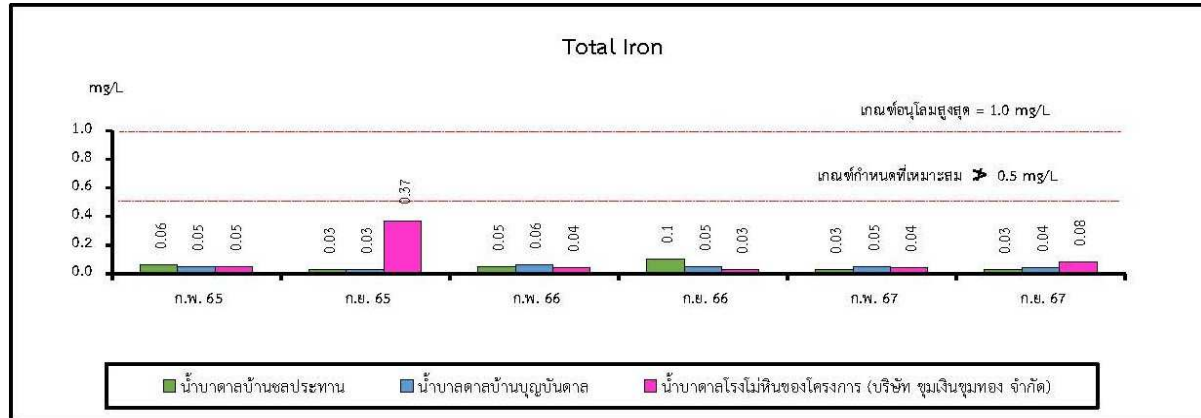
หมายเหตุ : ND = Not Detected



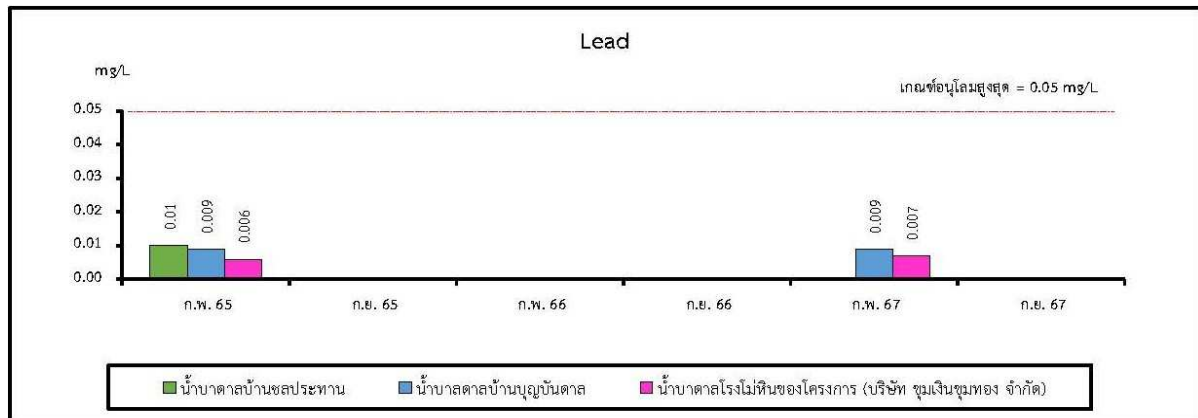
รูปที่ 3-6 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน



รูปที่ 3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

3.5 การศึกษาทัศนคติของราษฎร

3.5.1 การดำเนินการศึกษาทัศนคติของราษฎร

ในการศึกษาทางทัศนคติของราษฎรบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ต่อการดำเนินกิจกรรมของ โครงการ คณะผู้ทำการศึกษาฯ ได้ใช้วิธีสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) จากประชากรตัวอย่างในชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ในรัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตร ได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชน จำนวน 4 หมู่บ้าน คือ บ้านปางอโศก (หมู่ที่ 1) บ้านบุญบันดาล (หมู่ที่ 2) บ้านชลประทาน (หมู่ที่ 14) และบ้านวงศ์ เกษตร (หมู่ที่ 2) พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ โรงเรียน เบทาโกรวิทยา โรงเรียนมารดาธรรมิการักษ์ วัดปางอโศก และวัดถ้ำสปีปัญจะ ตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งตั้งอยู่โดยรอบ พื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง และได้สอบถามถึงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่สำคัญ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ได้แก่ ทัศนคติต่อโครงการ ปัญหาที่เกิดจากโครงการ และความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ดำเนินการสอบถามในระหว่างวันที่ 17-20 กันยายน 2567 ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างที่สำรวจแสดง ดังตารางที่ 3-12 ถึงตารางที่ 3-13 และรูปที่ 3-7 ถึงรูปที่ 3-10

ประชากรที่ศึกษา

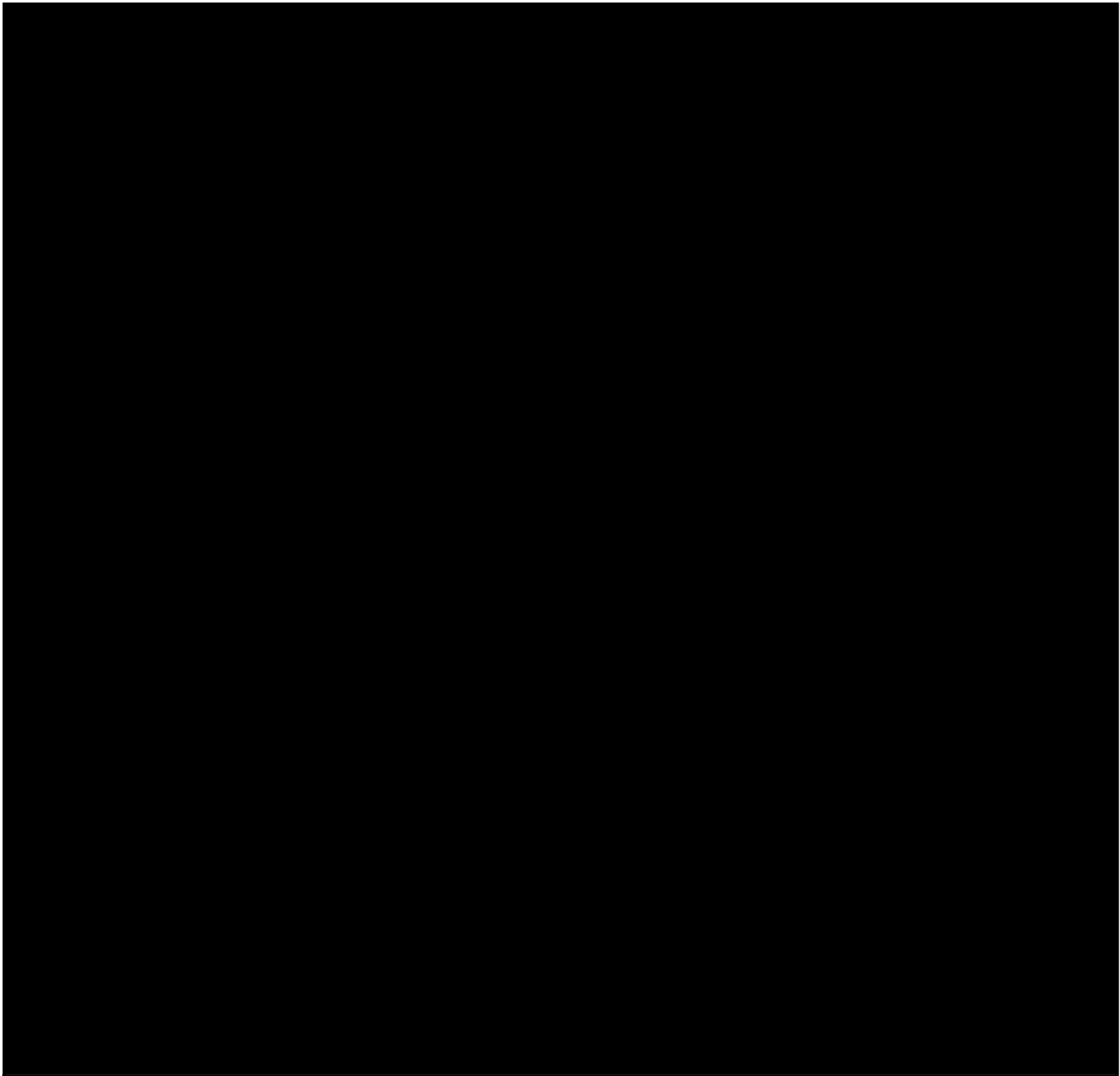
ในการศึกษาจะทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในพื้นที่ ที่ศึกษา ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนในชุมชนที่ทำการศึกษามีทั้งหมดรวม 2,456 ครัวเรือน ทำการสุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ โดยใช้สูตรคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จาก Taro Yamane (1967) เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างได้สัดส่วนเป็น ที่ยอมรับและมีความเชื่อมั่นได้ คือ








$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่จะสัมภาษณ์
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง
 ในที่นี้ให้หาค่าเท่ากับ 0.05

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่จะศึกษา} &= \frac{2,456}{1 + 2,456 (0.05)^2} \\ &= 343.98 \text{ ตัวอย่าง} \\ &\approx 344 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาดังกล่าวโดยการสุ่มเพื่อสัมภาษณ์รวมทั้งหมด คือ 344 ตัวอย่าง หรือร้อยละ 14.01 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา สามารถกระจายจำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ต้องการ ศึกษาตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนได้ดังตารางที่ 3-12 ถึงตารางที่ 3-13 และรูปที่ 3-7 ถึงรูปที่ 3-10



สัญลักษณ์	ความหมาย	สัญลักษณ์	ความหมาย
	บ้านปางอโศก หมู่ที่ 1 ต.กลางดง		พื้นที่โครงการ
	บ้านบุญบันดาล หมู่ที่ 2 ต.กลางดง		พื้นที่ประทานบัตรแปลงใกล้เคียง
	บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14 ต.กลางดง		พื้นที่โรงหมั่นของโครงการ (บริษัท ชุมเงินชุมทอง จำกัด)
	บ้านวงศ์เกษตร หมู่ที่ 2 ต.หนองน้ำแดง		วัด, โรงเรียน
			บ้านเรือน, ชุมชน
			เส้นทางขนส่งแร่ (ถนนลาดยาง)

รูปที่ 3-7 แสดงการสำรวจทัศนคติในรัศมี 500 เมตร และ 3 กิโลเมตร

ตารางที่ 3-12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน

ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ครัวเรือน (คำนวณ)	จำนวนตัวอย่าง ครัวเรือน (เก็บจริง)	ผู้นำชุมชน
1. ในรัศมี 500 เมตร บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14	5	5	5	-
จำนวนตัวอย่างรวม	5	5	5	-
2. ในรัศมี 3 กิโลเมตร ตำบลกลางดง บ้านปางอโศก หมู่ที่ 1 บ้านบุญบันดาล หมู่ที่ 2 บ้านชลประทาน หมู่ที่ 14 ตำบลหนองน้ำแดง บ้านวงศ์เกษตร หมู่ที่ 2	1,124 285 359 688	157.43 39.92 50.28 96.36	158 40 51 97	1 1 1 1
จำนวนตัวอย่างรวม	2,456	343.99	346	4

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, มิถุนายน 2567

ตารางที่ 3-13 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด)
1. พื้นที่อ่อนไหวในบริเวณใกล้เคียง โรงเรียนบุญบันดาลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนเบทาโกรวิทยา โรงเรียนมารดาบุญเลิศ วัดปางอโศก วัดถ้ำสปีญจะ	1 1 1 1 1
จำนวนตัวอย่างรวม	5

ที่มา : ข้อมูลจากบริษัท สิรินิธิ จำกัด ปี 2567



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาล ;
ตำบลกลางดง



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง

รูปที่ 3-8 ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านปางอโศก ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านบุญบันดาต ;
ตำบลกลางดง

รูปที่ 3-9 ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 14 บ้านชลประทาน ;
ตำบลกลางดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง



หัวหน้าครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านวงศ์เกษตร ;
ตำบลหนองน้ำแดง

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน



วัดปางอโศก ;
ศาสนสถาน



วัดถ้ำสิปปัญจะ ;
ศาสนสถาน



ร.ร.เบทาโกรวิทยา ;
สถานศึกษา



ร.ร.มารดาธรรมรักษ์ ;
สถานศึกษา



ร.ร.บุญบันดาลวิทยานุสรณ์ ;
สถานศึกษา

รูปที่ 3-10 ตัวอย่างแสดงการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว

3.5.2 ผลการศึกษาทัศนคติ

3.5.2-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3-14 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 4 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 และ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 25.0 ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทั้งหมดเป็นหัวหน้าครอบครัว และเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 100.0

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาคือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 7,001-10,000 และไม่ต้องการระบุ คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 10,001-20,000 และไม่ต้องการระบุ คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของผู้นำชุมชนและสมาชิกในครอบครัวทั้ง 4 ชุมชน พบว่า ไม่มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 33.3 น้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 สำหรับน้ำใช้ได้จากน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 25.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมืองและการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมืองและการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่าได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ต้นเขิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ผู้นำชุมชนคิดว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ และได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน รองลงมาคือ เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.0 และสาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ
- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า ไม่มีความวิตกกังวล และไม่ได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ

ตารางที่ 3-14 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์										
1.1 เพศ										
1. ชาย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
2. หญิง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.2 อายุ										
1. 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 31-40 ปี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
3. 41-50 ปี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
4. 51-60 ปี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0
5. มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด										
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ปริญญาตรี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	75.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน										
1. หัวหน้าครอบครัว	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
2. อยู่อาศัย (คู่สมรส)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. อยู่อาศัย (บุตรธิดา)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา										
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก										
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-14 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่										
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. 6-10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน										
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	40.0
- เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)										
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- 10,001-20,000	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)										
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0
- 10,001-20,000	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขภาพอนามัย										
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน										
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน										
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว										
- เเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัว										
มีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง										
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.7 วิธีรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย										
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ปลอมให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	33.3
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	1	100.0	1	100.0	1	50.0	1	100.0	4	66.7
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
1. ผู้ละออง										
1.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
1.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. เสียงดัง										
2.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
2.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	50.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น										
3.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
3.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน/ขุนชัน/น้ำเสีย										
4.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
4.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง										
5.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
5.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง										
6.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
6.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
7. สุขภาพ										
7.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
7.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 4	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ										
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่										
- ไม่ต้องการ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- แผนการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	25.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	3	25.0
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	1	25.0	1	33.3	1	50.0	1	33.3	4	33.3
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	1	25.0	1	33.3	1	50.0	1	33.3	4	33.3
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุจากรถชนสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก										
- ไม่เคย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข										
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

ชุมชนในรัศมี 500 เมตร รอบโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3-15 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนทั้งหมดเป็นหัวหน้าครอบครัว และเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น คิดเป็นร้อยละ 20.0 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดอื่นเพื่อมาประกอบอาชีพ เป็นเวลามากกว่า 20 ปี

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาอยู่ในช่วง 5,001-7,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนทั้ง 5 ตัวอย่าง พบว่า มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ และโรคระบบกล้ามเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่ รพ.สต. และโรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 45.5 เท่ากัน รองลงมาไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 9.1 น้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 สำหรับน้ำใช้ได้จากน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ได้น้ำฝน และน้ำบาดาล คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน และการกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ เมา คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 60.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่าได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ตื้นเขิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ
คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ
คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่าได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 20.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.0
ส่วนใหญ่มาจากฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือ
ผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 โดยต้องผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนงาน
คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน

- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่า
ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 27.8
รองลงมาคือ ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 22.2 และเศรษฐกิจ
ท้องถิ่นดีขึ้น สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น และท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16.7
เท่ากัน

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้า
ครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า มีความวิตก
กังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.0 โดยมีความวิตกกังวลในเรื่อง ฝุ่นละออง
เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3-15 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
1. ชาย	3	60.0	3	60.0
2. หญิง	2	40.0	2	40.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0
1.2 อายุ				
1. 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0
2. 31-40 ปี	0	0.0	0	0.0
3. 41-50 ปี	1	20.0	1	20.0
4. 51-60 ปี	2	40.0	2	40.0
5. มากกว่า 60 ปี	2	40.0	2	40.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด				
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	1	20.0	1	20.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	1	20.0	1	20.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	60.0	3	60.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0	0	0.0
6. ปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน				
1. หัวหน้าครอบครัว	5	100.0	5	100.0
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	0	0.0	0	0.0
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	0	0.0	0	0.0
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0.0	0	0.0
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0.0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา				
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	4	80.0	4	80.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	1	20.0	1	20.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก				
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0.0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	1	100.0	1	100.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่				
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0
3. 6-10 ปี	0	0.0	0	0.0
4. 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	1	100.0	1	100.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน				
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	25.0	2	25.0
- รับจ้างทั่วไป	1	12.5	1	12.5
- เกษตรกรรม	5	62.5	5	62.5
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)				
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0.0	0	0.0
- 7,001-10,000	1	20.0	1	20.0
- 10,001-20,000	4	80.0	4	80.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)				
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	1	20.0	1	20.0
- 7,001-10,000	4	80.0	4	80.0
- 10,001-20,000	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขภาพอนามัย				
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	5	100.0	5	100.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน				
- ไม่มี	5	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- น้ำฝน	1	20.0	1	20.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	1	20.0	1	20.0
- น้ำประปา	3	60.0	3	60.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน				
- ไม่มี	5	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว				
- เผา	1	20.0	1	20.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	4	80.0	4	80.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัว มีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง				
- ไม่มี	4	80.0	4	80.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	20.0	1	20.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	1	50.0	1	50.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	50.0	1	50.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0
3.7 วิธีรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ปลดปล่อยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	0	0.0	0	0.0
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	5	45.5	5	45.5
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	5	45.5	5	45.5
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	1	9.1	1	9.1
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ การทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน				
1. ผู้คนละออง				
1.1 การได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0
- ได้รับ	3	60.0	3	60.0
- ไม่ได้รับ	2	40.0	2	40.0
1.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	3	100.0	3	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	33.3	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3	1	33.3
- น้อย	1	33.3	1	33.3
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	3	60.0	3	60.0
- การระเบิดหิน	2	40.0	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
2. เสียงดัง				
2.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	5	100.0	5	100.0
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0
2.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	4	80.0	4	80.0
- ตลอดทั้งปี	1	20.0	1	20.0
2.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	20.0	1	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- น้อย	4	80.0	4	80.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	5	100.0	5	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
3. แร่งสันสะท้อน/หินปลิวกระเด็น				
3.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	3	60.0	3	60.0
- ไม่ได้รับ	2	40.0	2	40.0
3.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	2	66.7	2	66.7
- ตลอดทั้งปี	1	33.3	1	33.3
3.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	33.3	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3	1	33.3
- น้อย	1	33.3	1	33.3
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	3	100.0	3	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน/ขุนชั้น/น้ำเสีย				
4.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	100.0	5	100.0
4.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง				
5.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	100.0	5	100.0
5.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแล้ว	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง				
6.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	1	20.0	1	20.0
- ไม่ได้รับ	4	80.0	4	80.0
6.2 ระยะเวลา				
- บางฤดู	1	100.0	1	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	1	100.0	1	100.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
7. สุขภาพ				
7.1 การได้รับผลกระทบ				
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	5	100.0	5	100.0
7.2 ระยะเวลา	0	0.0	0	0.0
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ				
- มาก	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร

หัวข้อศึกษา	รัศมี 500 เมตร		รวม	
	n = 5	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ				
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่				
- ไม่ต้องการ	2	40.0	2	40.0
- ต้องการ	3	60.0	3	60.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- แผนการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3	7.5	3	33.3
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	3	7.5	3	33.3
- แผนงานคณะกรรมการการมวลชนสัมพันธ์	3	7.5	3	33.3
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน				
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5	100.0	5	100.0
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	3	16.7	3	16.7
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	5	27.8	5	27.8
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	3	16.7	3	16.7
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	3	16.7	3	16.7
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	4	22.2	4	22.2
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0.0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน				
- ไม่มี	1	20.0	1	20.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	4	80.0	4	80.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	4	100.0	4	100.0
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติดินเขิน/ขุ่นขึ้น	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก				
- ไม่เคย	5	100.0	5	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข				
- ไม่มี	5	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3-16 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 346 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.6 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.4 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมาคือช่วงอายุ ระหว่าง 51-60 คิดเป็นร้อยละ 26.3, อายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.1, ช่วงอายุ 31-40 คิดเป็นร้อยละ 18.5, ช่วงอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.3 และไม่ต้องการระบุอายุ คิดเป็นร้อยละ 0.6

โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมาคือระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 24.3, ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.6, ระดับอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็น ร้อยละ 17.3, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 7.8 และไม่ได้เรียนหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 1.7

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้า ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาคือ เป็นผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส) คิดเป็นร้อยละ 36.7, เป็นผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา) คิดเป็นร้อยละ 18.8, เป็นผู้อยู่อาศัย (บุพการี) คิดเป็นร้อยละ 5.5 และเป็นผู้อยู่อาศัย (ญาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.7 ซึ่งเป็นผู้ที่มี ภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 96.8 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น คิดเป็นร้อยละ 3.2 ซึ่งย้ายมา จากจังหวัดอื่นเพื่อมาประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 81.8 รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 18.2

สำหรับระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ อยู่ในช่วง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 เท่ากัน และอยู่ในช่วงอายุ 6-10 ปี คิดเป็น ร้อยละ 9.1

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็น ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.1, รับจ้างทั่วไป 23.7, พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และพนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 5.4 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาอยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 22.5, อยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 คิดเป็นร้อยละ 13.9, อยู่ในช่วง 5,001-7,000 คิดเป็นร้อยละ 2.6 และไม่ต้องการระบุ 2.9

สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 7,001-10,000 คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมาอยู่ใน ช่วง 10,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 30.3, อยู่ในช่วง 5,001-7,000 คิดเป็นร้อยละ 17.9, อยู่ในช่วง 3,001-5,000 คิดเป็นร้อยละ 11.8 และไม่ต้องการระบุ คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 24.0 โดยส่วนใหญ่ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ ระบบกล้ามเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 25.7 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ คิดเป็นร้อยละ 23.8

ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 24.3, ไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 24.1 และซื้อยามา รับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 14.6 ตามลำดับ

สำหรับน้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือนได้ จากน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 37.0

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 99.2 รองลงมาคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 0.8 ระดับผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 74.2 รองลงมาคือ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.2 และระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 1.6 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 91.5 รองลงมาคือ การระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ

12.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 95.2 รองลงมาคือ ตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 4.8 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาคือ กิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 45.7

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่าได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็น

ร้อยละ 4.6 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ตื้นเขิน ขุ่นข้น หรือเน่าเสีย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ

คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนไป พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ

คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือ

ผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 22.8 โดยส่วนใหญ่ต้องการผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 34.0 และแผนการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 22.7

- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่า

ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 19.1, ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 18.5, ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 18.3, และสาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.4 ตามลำดับ

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์หัวหน้า

ครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า มีความวิตกกังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.1 โดยมีความวิตกกังวลในเรื่อง ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 89.6 รองลงมาคือ เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.1 และเส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 3-16 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์										
1.1 เพศ										
1. ชาย	65	41.1	13	32.5	25	49.0	34	35.1	137	39.6
2. หญิง	93	58.9	27	67.5	26	51.0	63	64.9	209	60.4
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.2 อายุ										
1. 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.3
2. 31-40 ปี	31	19.6	8	20.0	5	9.8	20	20.6	64	18.5
3. 41-50 ปี	55	34.8	12	30.0	17	33.3	38	39.2	122	35.3
4. 51-60 ปี	41	25.9	9	22.5	17	33.3	24	24.7	91	26.3
5. มากกว่า 60 ปี	30	19.0	10	25.0	12	23.5	14	14.4	66	19.1
6. ไม่ต้องการระบุ	1	0.6	1	2.5	0	0.0	0	0.0	2	0.6
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด										
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	2.5	5	9.8	0	0.0	6	1.7
2. ประถมศึกษา	49	31.0	18	45.0	15	29.4	26	26.8	108	31.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	10	6.3	1	2.5	4	7.8	12	12.4	27	7.8
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	45	28.5	7	17.5	7	13.7	25	25.8	84	24.3
5. อนุปริญญา/ปวส.	27	17.1	9	22.5	10	19.6	14	14.4	60	17.3
6. ปริญญาตรี	27	17.1	4	10.0	10	19.6	20	20.6	61	17.6
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน										
1. หัวหน้าครอบครัว	66	41.8	12	30.0	22	43.1	29	29.9	129	37.3
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	55	34.8	16	40.0	18	35.3	38	39.2	127	36.7
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	28	17.7	10	25.0	8	15.7	19	19.6	65	18.8
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	8	5.1	1	2.5	1	2.0	9	9.3	19	5.5
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	1	0.6	1	2.5	2	3.9	2	2.1	6	1.7
6. อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.5 ภูมิลำเนา										
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	153	96.8	40	100.0	47	92.2	95	97.9	335	96.8
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก (ระบุ).....	5	3.2	0	0.0	4	7.8	2	2.1	11	3.2
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก										
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	2	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
2.2 ประกอบอาชีพ	3	1.9	0	0.0	4	7.8	2	2.1	9	81.8
2.3 เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่										
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	3	5.9	1	1.0	4	36.4
3. 6-10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	9.1
4. 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. 16-20 ปี	3	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3
6. มากกว่า 20 ปี	2	1.3	0	0.0	1	2.0	0	0.0	3	27.3
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน										
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	5.4	2	3.6	5	7.6	6	5.0	24	5.4
- พนักงานบริษัทเอกชน	30	14.7	6	10.7	4	6.1	26	21.8	66	14.9
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	64	31.4	18	32.1	20	30.3	35	29.4	137	30.9
- รับจ้างทั่วไป	48	23.5	13	23.2	18	27.3	26	21.8	105	23.7
- เกษตรกรรม	49	24.0	17	30.4	19	28.8	26	21.8	111	25.1
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	2	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	3	0.7
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)										
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- 3,001-5,000	1	0.6	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	0.6
- 5,001-7,000	5	3.2	1	2.5	1	2.0	2	2.1	9	2.6
- 7,001-10,000	37	23.4	12	30.0	10	19.6	19	19.6	78	22.5
- 10,001-20,000	87	55.1	21	52.5	31	60.8	59	60.8	198	57.2
- มากกว่า 20,000	19	12.0	4	10.0	8	15.7	17	17.5	48	13.9
- ไม่ระบุ	9	5.7	1	2.5	0	0.0	0	0.0	10	2.9
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)										
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	14	8.9	12	30.0	5	9.8	10	10.3	41	11.8
- 5,001-7,000	18	11.4	7	17.5	13	25.5	24	24.7	62	17.9
- 7,001-10,000	47	29.7	15	37.5	16	31.4	29	29.9	107	30.9
- 10,001-20,000	54	34.2	4	10.0	15	29.4	32	33.0	105	30.3
- มากกว่า 20,000	7	4.4	1	2.5	2	3.9	2	2.1	12	3.5
- ไม่ระบุ	18	11.4	1	2.5	0	0.0	0	0.0	19	5.5

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย										
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน										
- ไม่มี	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.4 ปัญหาน้ำใช้ในครัวเรือน										
- ไม่มี	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว										
- เเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัว										
มีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง										
- ไม่มี	125	79.1	29	72.5	37	72.5	72	74.2	263	76.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	33	20.9	11	27.5	14	27.5	25	25.8	83	24.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	15	34.1	2	15.4	3	20.0	8	24.2	28	26.7
- โรคระบบทางเดินอาหาร	7	15.9	4	30.8	2	13.3	3	9.1	16	15.2
- ระบบกล้ามเนื้อ	11	25.0	2	15.4	5	33.3	9	27.3	27	25.7
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	9	20.5	3	23.1	3	20.0	10	30.3	25	23.8
- อุบัติเหตุต่างๆ	2	4.5	2	15.4	2	13.3	3	9.1	9	8.6
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.7 วิธีรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย										
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ปลอมยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	44	13.9	11	13.4	18	16.5	30	15.2	103	14.6
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	71	22.5	23	28.0	29	26.6	47	23.7	170	24.1
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	120	38.0	29	35.4	39	35.8	73	36.9	261	37.0
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	81	25.6	19	23.2	23	21.1	48	24.2	171	24.3
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
1. ผู้ละออง										
1.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	44	27.8	24	60.0	30	58.8	30	30.9	128	37.0
- ไม่ได้รับ	114	72.2	16	40.0	21	41.2	67	69.1	218	63.0
1.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	44	100.0	24	100.0	30	100.0	29	96.7	127	99.2
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	0.8
1.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	2	8.3	0	0.0	0	0.0	2	1.6
- ปานกลาง	3	6.8	11	45.8	13	43.3	4	13.3	31	24.2
- น้อย	41	93.2	11	45.8	17	56.7	26	86.7	95	74.2
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0									
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	44	100.0	24	100.0	20	66.7	30	100.0	118	91.5
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	11	36.7	0	0.0	11	8.5
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. เสียงดัง										
2.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	8	5.1	15	37.5	16	31.4	3	3.1	42	12.1
- ไม่ได้รับ	150	94.9	25	62.5	35	68.6	94	96.9	304	87.9
2.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	8	100.0	13	86.7	16	100.0	3	100.0	40	95.2
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	2	4.8
2.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	7	46.7	0	0.0	0	0.0	7	16.7
- น้อย	8	100.0	8	53.3	16	100.0	3	100.0	35	83.3
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	4	50.0	14	93.3	6	30.0	1	33.3	25	54.3
- การระเบิดหิน	4	50.0	1	6.7	14	70.0	2	66.7	21	45.7
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น										
3.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	2	5.0	14	27.5	0	0.0	16	4.6
- ไม่ได้รับ	158	100.0	38	95.0	37	72.5	97	100.0	330	95.4
3.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	2	100.0	14	100.0	0	0.0	16	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	12.5
- น้อย	0	0.0	2	100.0	12	85.7	0	0.0	14	87.5
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	2	100.0	14	100.0	0	0.0	16	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน/ขุนขึ้น/น้ำเสีย										
4.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
4.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง										
5.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
5.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง										
6.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
6.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
7. สุขภาพ										
7.1 การได้รับผลกระทบ										
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
7.2 ระยะเวลา										
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- การจราจร/ขนส่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
หรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

หัวข้อศึกษา	บ้านปางอโศก		บ้านบุญบันดาล		บ้านชลประทาน		บ้านวงศ์เกษตร		รวม	
	n = 158	ร้อยละ	n = 40	ร้อยละ	n = 51	ร้อยละ	n = 97	ร้อยละ	n = 346	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ										
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่										
- ไม่ต้องการ	129	81.6	29	72.5	37	72.5	72	74.2	267	77.2
- ต้องการ	29	18.4	11	27.5	14	27.5	25	25.8	79	22.8
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- แผนการทำเหมือง	7	10.9	9	28.1	10	25.0	20	29.9	46	22.7
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	26	40.6	11	34.4	12	30.0	23	34.3	72	35.5
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	27	42.2	9	28.1	10	25.0	23	34.3	69	34.0
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	4	6.3	3	9.4	8	20.0	1	1.5	16	7.9
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
- ไม่มี	0	0.0	3	7.5	1	2.0	8	8.2	12	3.5
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	141	89.2	37	92.5	50	98.0	89	91.8	317	91.6
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	60	19.2	18	15.5	37	22.8	47	18.2	162	19.1
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	41	13.1	27	23.3	37	22.8	50	19.4	155	18.3
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	36	11.5	19	16.4	27	16.7	40	15.5	122	14.4
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	62	19.9	20	17.2	24	14.8	51	19.8	157	18.5
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	113	36.2	32	27.6	37	22.8	70	27.1	252	29.7
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน										
- ไม่มี	104	65.8	11	27.5	16	31.4	59	60.8	190	54.9
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	54	34.2	29	72.5	35	68.6	38	39.2	156	45.1
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	54	88.5	26	83.9	37	86.0	38	100.0	155	89.6
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	3	4.9	5	16.1	6	14.0	0	0.0	14	8.1
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	4	6.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.3
- อุบัติเหตุจากรถขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นข้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก										
- ไม่เคย	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข										
- ไม่มี	158	100.0	40	100.0	51	100.0	97	100.0	346	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่ อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

ผลการศึกษาทัศนคติของของผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนในแต่ละประเด็น
มีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 3-17 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0
เท่ากัน รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.0 เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า เป็นพระภิกษุสงฆ์ คิดเป็น
ร้อยละ 40.0, เป็นผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส) คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ เป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเป็น
ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนแห่งนี้มาแต่กำเนิด คิดร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น คิดเป็นร้อยละ 20.0 ซึ่ง
ย้ายมาจากจังหวัดอื่นเพื่อมาประกอบอาชีพ ในช่วงเวลา 1-5 ปี

2) ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน

ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือไม่ต้องการระบุอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในช่วง 10,001-
20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.0 และไม่ต้องการระบุรายได้ คิดเป็นร้อยละ 80.0 สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยอยู่ในช่วง 10,001-
20,000 คิดเป็นร้อยละ 20.0 และไม่ต้องการระบุรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 80.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

การเจ็บไข้ได้ป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนทั้ง 5 ตัวอย่าง
พบว่า ไม่มีการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่หากเจ็บส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ
55.6 รองลงมาไปรักษาที่ รพ.สต. คิดเป็นร้อยละ 33.3 และซื้อยามารับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 11.1

สำหรับน้ำดื่มในครัวเรือนได้จากซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 100.0 ส่วนน้ำใช้ได้จากน้ำประปา
คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่จะใช้บริการของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน

- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง พบว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 40.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.0
ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการทำเหมือง คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน พบว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ
40.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่าได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ
40.0 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ บางฤดู คิดเป็นร้อยละ 100.0 ระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
100.0 ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการระเบิดหิน คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบต่อแหล่งน้ำผิวดิน ตื้นเขิน ชื้นชื้น หรือน้ำเสีย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ
คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านระดับน้ำใต้ดินลดลง หรือคุณภาพน้ำเปลี่ยนแปลง พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ
คิดเป็นร้อยละ 100.0

- พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่าไม่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 100.0

5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 60.0 โดยต้องผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 100.0

- ผลดีจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือนคิดว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการทำเหมืองแร่ของโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ และได้รับการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 35.7 เท่ากัน รองลงมาเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.6

- ความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานหรือผู้แทนครัวเรือน เกี่ยวกับความวิตกกังวลหรือผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ พบว่า มีความวิตกกังวล และได้รับผลเสียจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.0 โดยมีความวิตกกังวลในเรื่อง ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3-17 แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำลิบปัญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาธรรมิรักษ์		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์												
1.1 เพศ												
1. ชาย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
2. หญิง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0
3. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.2 อายุ												
1. 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	40.0
3. 41-50 ปี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
4. 51-60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. มากกว่า 60 ปี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
6. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด												
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ปริญญาตรี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
8. ไม่ต้องการระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.4 สถานภาพในครัวเรือน												
1. หัวหน้าครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0
2. ผู้อยู่อาศัย (คู่สมรส)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0
3. ผู้อยู่อาศัย (บุตร/ธิดา)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ผู้อยู่อาศัย (บุพการี)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. ผู้อยู่อาศัย (ญาติ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. อื่นๆ.....	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
1.5 ภูมิลำเนา												
1. เป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด (ข้ามไปตอนที่ 2)	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0
2. ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
1.5.2.1 ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เนื่องจาก												
2.1 ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.2 ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
2.3 เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.4 ย้ายที่อยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.5 อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางโศก		วัดถ้ำลึกปัญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาคุณิรักษ์		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
1.6 จากข้อ 1.5 (2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่												
1. น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3. 6-10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน												
2.1 อาชีพของครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ต้องการระบุ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.2 รายได้ของครอบครัว (บาทต่อเดือน)												
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 10,001-20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	80.0
2.3 รายจ่ายของครอบครัว (บาทต่อเดือน)												
- น้อยกว่า 3,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 3,001-5,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 5,001-7,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 7,001-10,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 10,001-20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มากกว่า 20,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	80.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำสปีญจะ		รร.เบทาโกรวิ		รร.มารดาครูณี		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขภาพอนามัย												
3.1 น้ำดื่มของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- น้ำบ่อต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.2 ปัญหา น้ำดื่มในครัวเรือน												
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 น้ำใช้ของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบ่อต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.4 ปัญหา น้ำใช้ในครัวเรือน												
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.5 การกำจัดขยะในครอบครัว												
- เเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ใส่ในถังขยะรอให้รถมาเก็บ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.6 ในรอบปีที่ผ่านมามีท่านและสมาชิกในครอบครัว												
มีการเจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง												
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุต่างๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.7 วิธีการรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย												
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- ป่วยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยามารับประทานเอง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ไปรักษาที่ รพ.สต.	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	3	33.3
- ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ	1	100.0	1	50.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	5	55.6
- ไปรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำลิบปัญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาตรีณี		รร.บุญบันดาสฯ		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 4 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน												
1. ผู้ละออง												
1.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0
1.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
1.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. เสียงดัง												
2.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0
2.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
2.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันไหนใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำลึกปัญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาตุณี		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
3. แรงสั่นสะเทือน/หินปลิวกระเด็น												
3.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0
3.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
3.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน/ชุ่มชื้น/น้ำเสีย												
4.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
4.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันโหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำลิ้นปญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาตุรณี		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
5. แหล่งน้ำใต้ดิน/น้ำบาดาลมีระดับลดลง												
5.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
5.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การระเบิดหิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหาย/ผลผลิตลดลง												
6.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
6.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- ฝุ่นละอองเกาะใบพืช/ผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เศษหินปลิวกระเด็นจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันไหนใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำลึกปัญจะ		รร.เบทาโกรวิทยา		รร.มารดาตฤณี		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
7. สุขภาพ												
7.1 การได้รับผลกระทบ												
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้รับ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
7.2 ระยะเวลา												
- บางฤดู	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.3 ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.4 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- การจราจร/ขนส่งแร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) แสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ

หัวข้อศึกษา	วัดปางอโศก		วัดถ้ำสปีญจะ		รร.เบทาโกรวิ		รร.มารดาครูณี		รร.บุญบันดาลา		รวม	
	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 1	ร้อยละ	n = 5	ร้อยละ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ												
5.1 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่												
- ไม่ต้องการ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0
- ต้องการ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
กรณีต้องการ ท่านต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- แผนการทำเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.2 ผลดีจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน												
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	33.3	1	25.0	5	100.0
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	4	28.6
- ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	33.3	1	25.0	5	35.7
- สาธารณูปโภคต่างๆ มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	33.3	1	25.0	5	35.7
- อื่นๆ เช่น ได้รับเงินชดเชย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3 ข้อวิตกกังวล/ผลเสียจากการทำเหมืองของโครงการในปัจจุบัน												
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
- ฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- เสียงดังรบกวนเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุจากรถชนสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แหล่งน้ำธรรมชาติตื้นเขิน/ขุ่นข้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.4 ท่านเคยร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม												
- ไม่เคย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.5 มาตรการฯ ที่ต้องการเพิ่มเติม/ปรับปรุงแก้ไข												
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : จากการสัมภาษณ์เมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

หมายเหตุ : * การคำนวณค่าร้อยละในแต่ละตัวเลือก จะคำนวณจาก n ของกลุ่มตัวอย่าง

3.6 การดำเนินการครั้งต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในครั้งต่อไป คณะผู้ทำการศึกษาจะทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ในเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2568 และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาต่อไป